

La **patiente** « fabrication » d'une
étudiante-chercheuse au doctorat au
travers d'un processus de
collaboration itérative avec les
membres de son équipe de recherche




Josée Lachance et Jean-François Desbiens

Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke

85^e Congrès de l'ACFAS

10 mai 2017



La fabrique des analyses qualitatives : regards sur les processus de collaboration

➤ **Le premier élan...**

➤ **Question** : De quoi est faite la collaboration avec l'équipe de recherche lors de l'analyse qualitative dans un projet de recherche doctoral?

➤ **Méthodologie**

- Auto-explicitation de l'étudiante;
- Entretien de groupe avec l'étudiante et l'équipe de supervision sur leur pratique de collaboration, séance de symbolisation sur l'expérience d'entretien de groupe;
- Auto-explicitation suite à l'entretien de groupe;
- Travail symbolique, écoute audio, auto-explicitation;
- Entretien avec mon collaborateur de recherche.

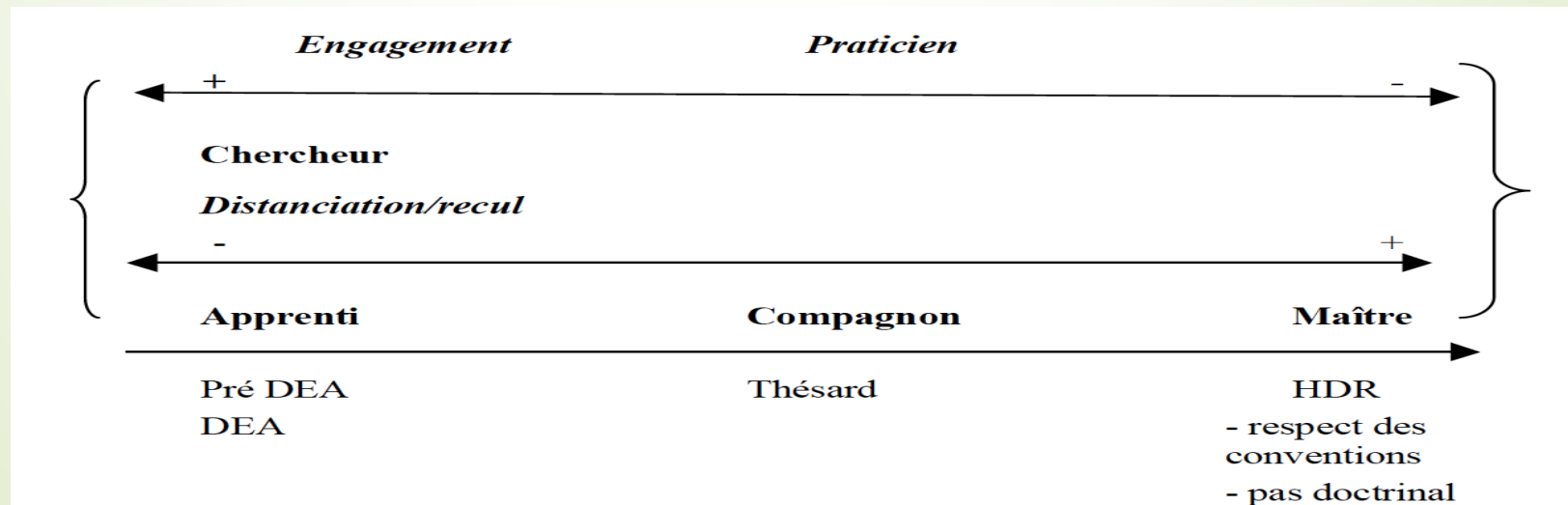
➤ **Résultats de la recherche**

Définition de la collaboration

- Action de collaborer, de participer à une œuvre avec d'autres (Larousse, internet, 2017).
- La collaboration se caractérise d'abord par **l'interdépendance** engendrée par le **partage d'un espace et d'un temps de travail** comme le *partage de ressources* (Tourigny, 2009).
- La collaboration véritable s'inscrit par **l'engagement dans des projets de sens**, dans lesquels chacun des membres d'un groupe peut *actualiser sa pratique et en tirer une satisfaction* (Little, 1990).
- **Formation et recherche**, au fondement de la recherche collaborative – lien : recherche et pratique (Desgagné, Bednarz, Couture, Poirier et Lebuis, 2001).

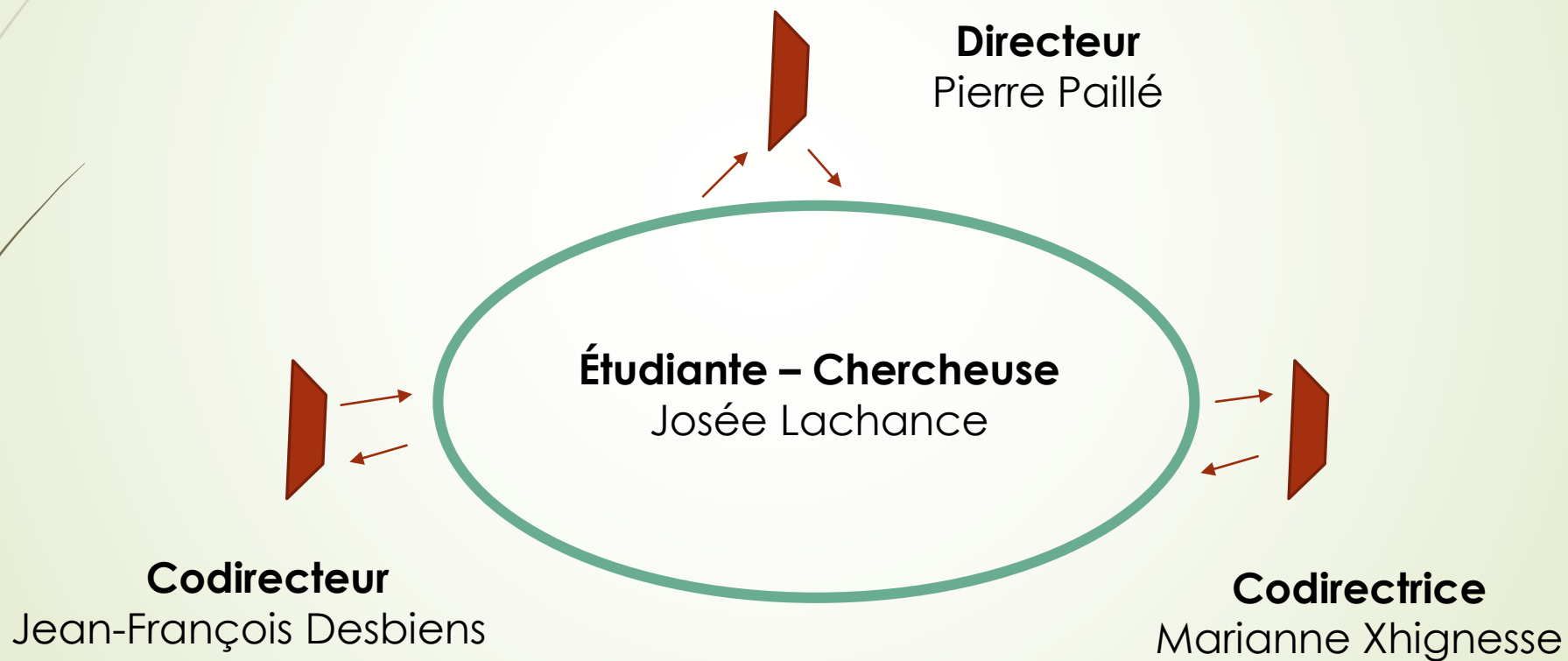
Définition de la collaboration – recherche-action (Narcy-Combes, 2001)

- La recherche-action conduit à une **approche horizontale des relations** entre apprentis, compagnons et maîtres selon un principe de complémentarité. Cette approche correspond au fonctionnement du travail coopératif. (p.11)
- Évolution du praticien - chercheur



L'écartellement du début...

Une équipe d'horizons multiples

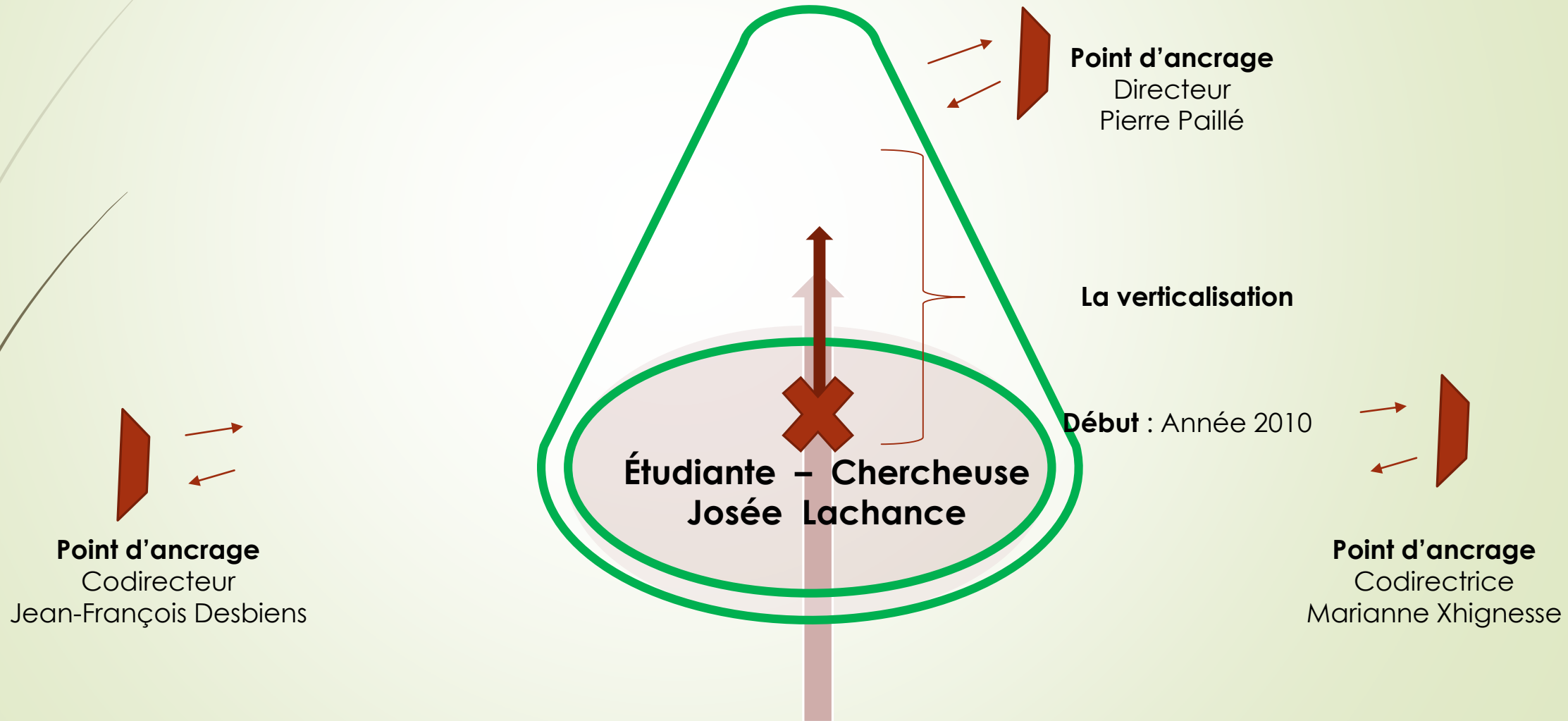


Le vécu de l'étudiante-chercheuse

- Au départ **aucune tension** dans moi, en lien avec **mon projet**. **La chercheuse n'est pas née; peu d'orientation.**
- Je prenais **l'ensemble de l'information** provenant de mon équipe, avec peu de **d'orientation liée à mon projet** tout en donnant **mon opinion**.
- **Non-construite** : une sensation exigeante d'écartèlement et d'impuissance.

Le processus d'édification...

Un processus d'une durée de plus de 10 ans
Processus formateur d'où émerge la nuance



Le processus d'édification...

Différentes étapes dans la *transformation*

Fracture

Confrontation bienveillante
Conflit possible

Josée – militante

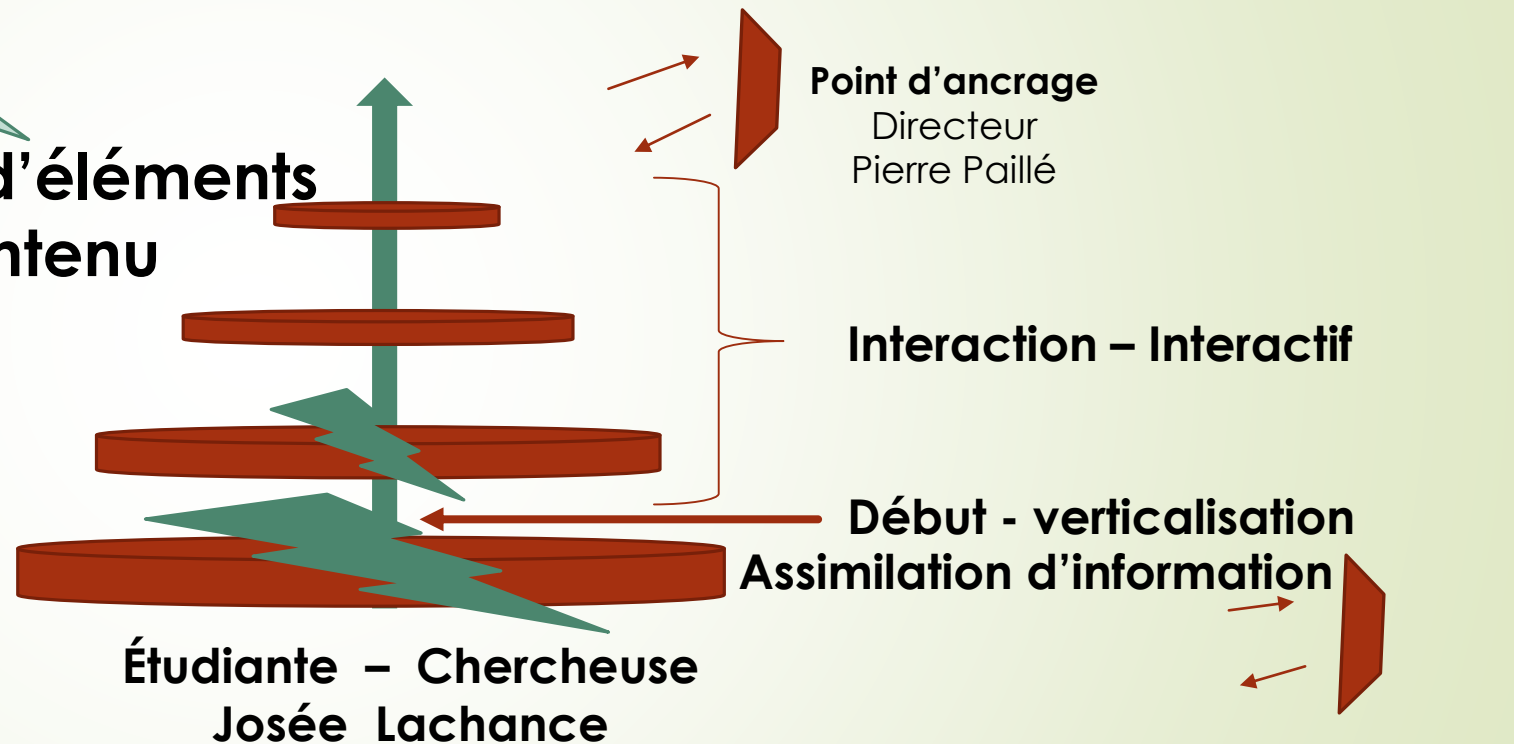
Josée – expérimente-pratique

Josée – praticienne

Josée – chercheuse

Point d'ancrage
Codirecteur
Jean-François Desbiens

Deuil d'éléments de contenu



Le vécu de l'étudiante-chercheuse

- **Plus construite** : je sens la **tension** dans moi, avec la direction que je veux donner à **mon projet**.
- Je **discerne** l'information pertinente en provenance de mon équipe de recherche et je peux **argumenter** avec eux.
- Je **donne la direction** et je sais aller chercher la ressource au sein de l'équipe.

La collaboration de « **seconde main** » « **Relations dyadiques** » avec les membres de l'équipe

Ambiance de respect, d'écoute et de bienveillance

Posture de recherche différente - membres

Directeur
Pierre Paillé

Josée - Pierre

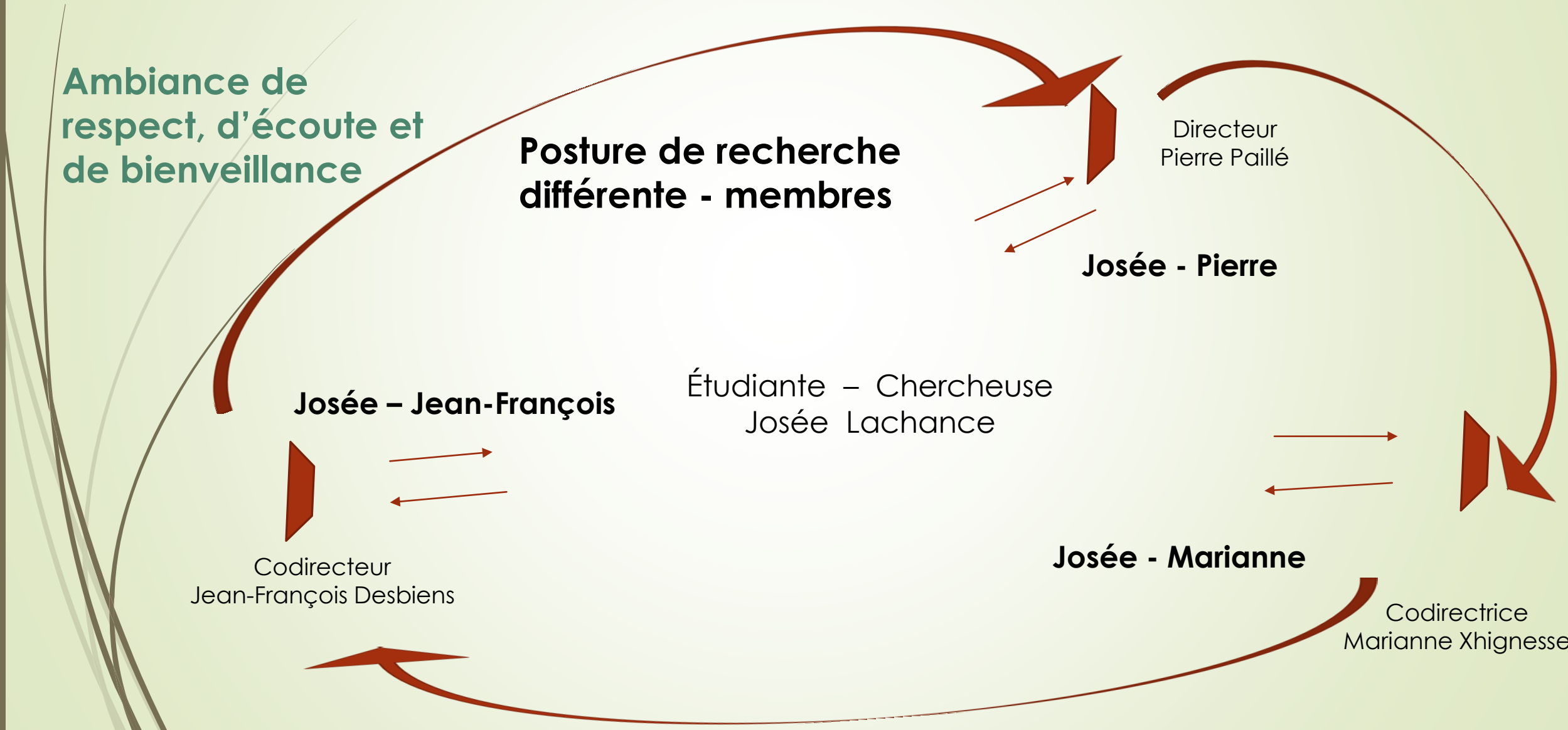
Étudiante - Chercheuse
Josée Lachance

Josée - Jean-François

Codirecteur
Jean-François Desbiens

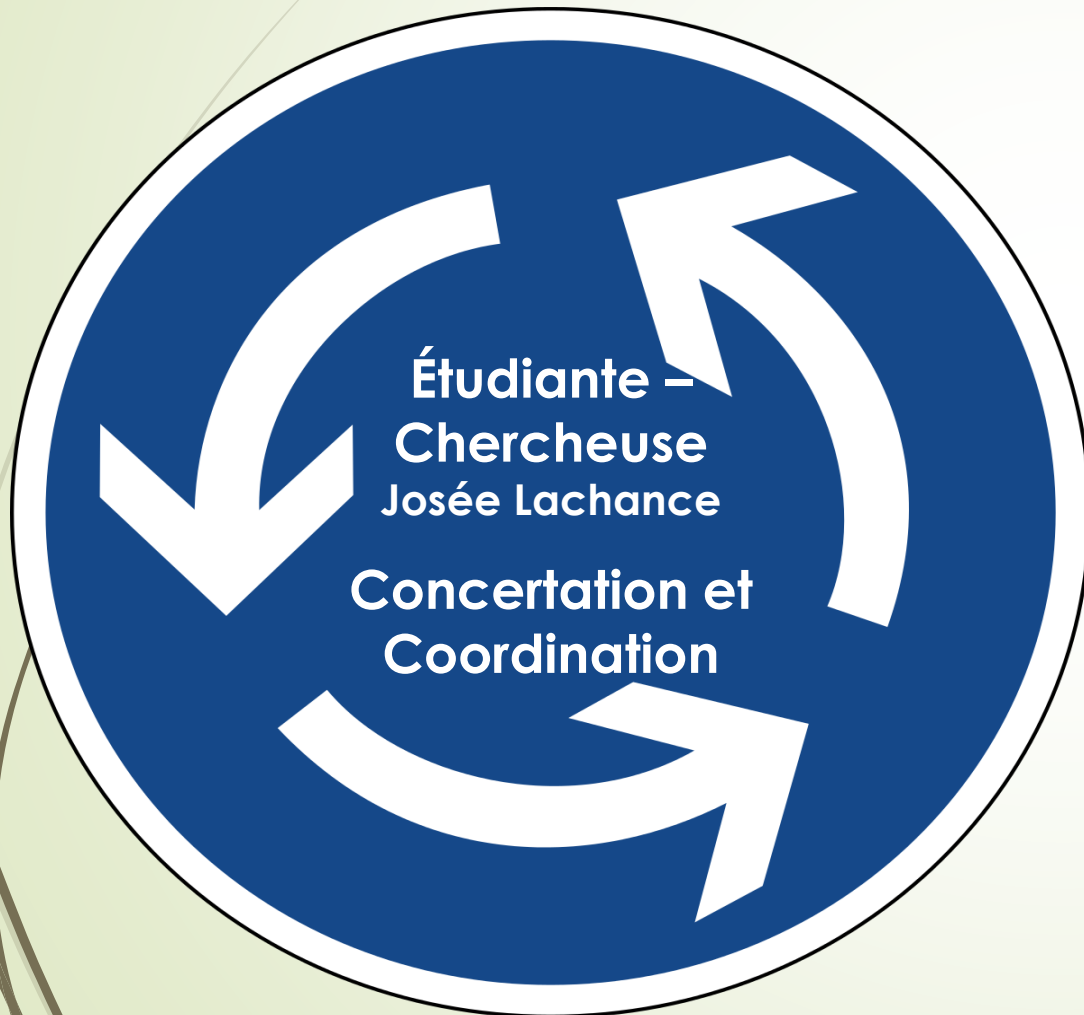
Josée - Marianne

Codirectrice
Marianne Xhignesse



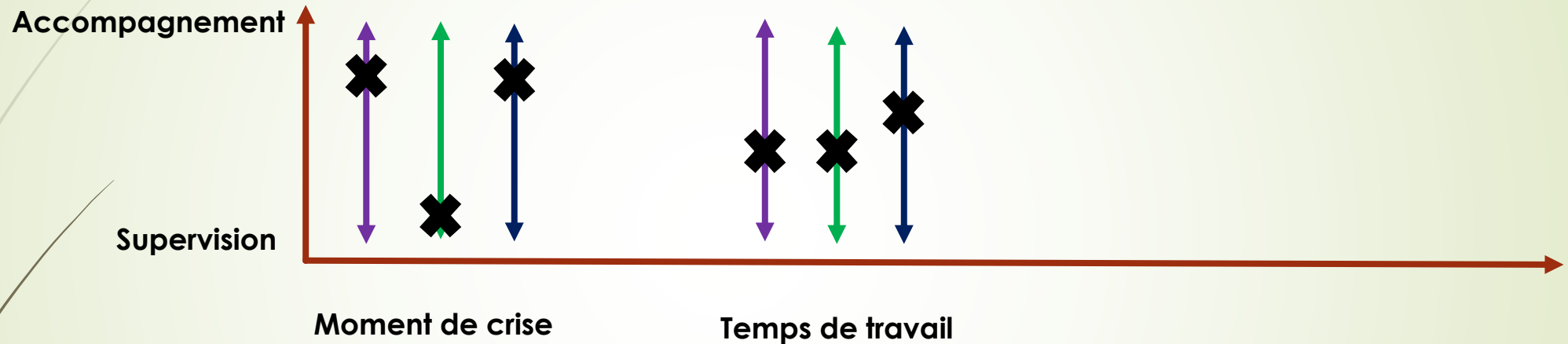
Être un carrefour giratoire!

Collaboration de **seconde main** entre les membres de l'équipe de direction



Une collaboration organique

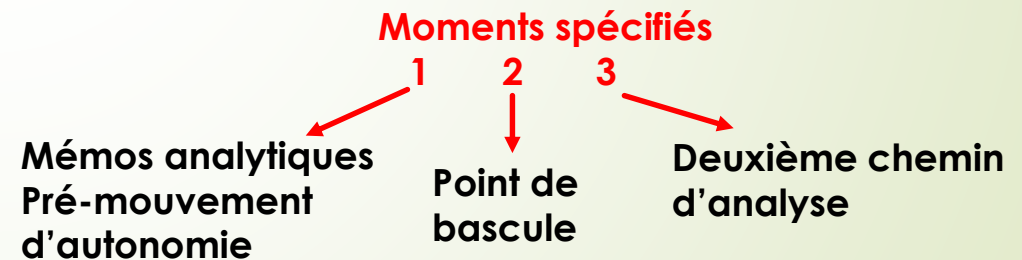
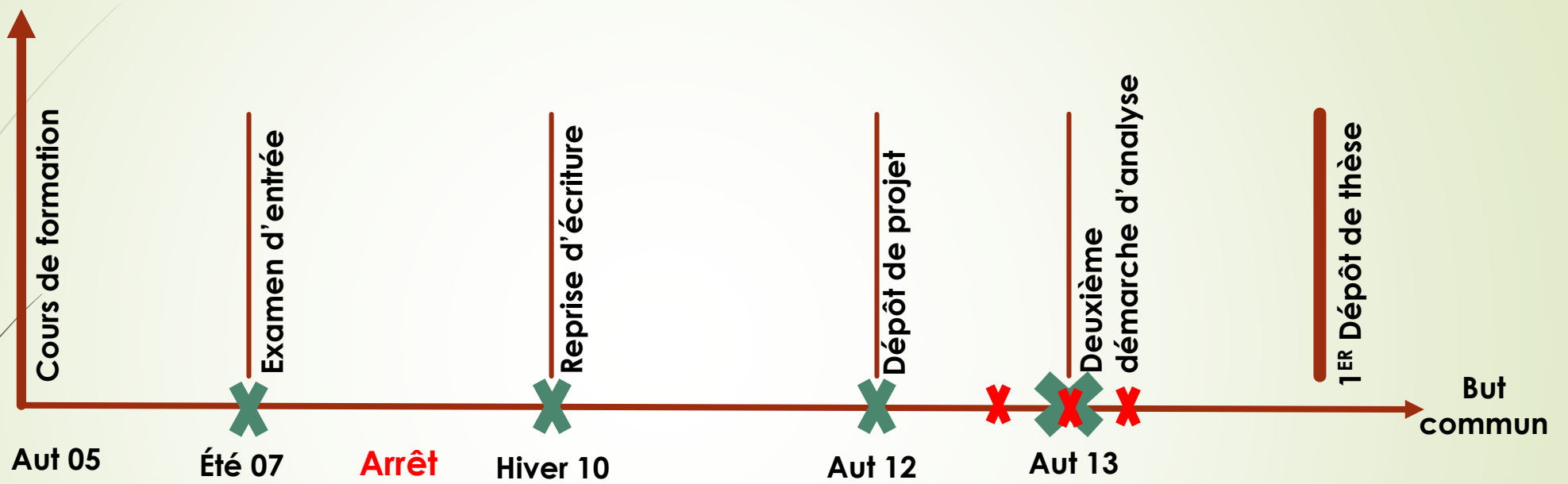
Tension entre supervision et accompagnement



- Une collaboration où peuvent se vivre **les conflits et les tensions**.
- Parfois dans des **rapports horizontaux** et parfois aussi dans des **rapports verticaux**.
- La nature des **relations varie** dans les dyades et dans le temps.

Collaboration : travailler « ensemble dyadique »

Processus évolutif dans le *temps*, point de bascule (PB)



Point de bascule/Autonomisation
+ participation/créativité/cocréation
Moments d'appropriation

Moment spécifié 1

Mémos analytiques – Pré-mouvement d'autonomie

- ▶ Au fur et à mesure que j'écris, je réalise la facilité que j'ai, comme si tout se suivait et décrivait une histoire sans que je n'aie quoi que ce soit à faire.
- ▶ Je me sens à la limite observatrice d'un processus qui se déroule devant moi. J'en suis éblouie et tout étonnée à la fois.
- ▶ Une histoire déjà toute agencée de son expérience de formation, débordant sur son expérience de vie de manière plus globale.
- ▶ Je dirais que la **présence de Pierre** est là, comme si j'ai la sensation qu'il valorise ce type de processus où une histoire de la personne est présentée.

Moment spécifié 1

Mémos analytiques – Pré-mouvement d'autonomie (suite)

- Après avoir fait les deux mémos : je constate chez les deux participantes des mouvements similaires avec des contenus différents.
- Des choses difficiles, un processus de prise de conscience et des changements dans leur vie.
- Je sens que je réponds à la **demande de Jean-François** d'avoir une seule structure pour tous les participants.

Moment spécifié 2

Point de bascule - Autonomie

- ▶ Jean-François et moi sommes à l'**écoute** et en **réflexion**. Il y a des **interactions** et une **connexion** vivante et dynamique.
- ▶ Et Jean-François me pose une question du genre : **Est-ce qu'il y a un dénominateur commun?**
- ▶ **Point de bascule** : Je m'assoie, je me ramasse dans moi (interne) et comme un fleuve, intense, l'information jaillit. Je me sens dans une énergie intense. Une sensation d'ébullition, le volcan entre en éruption.
- ▶ Je nomme d'abord ceux dont je suis certaine facilement.
- ▶ Ensuite, je prends un phénomène dans moi et là, je fais le tour de chaque participant pour m'assurer de sa présence (radar). Je prends un participant à la fois et je vais voir dans le contenu de l'entretien.

Moment spécifié 2

Point de bascule – Autonomie (suite)

- Nous sommes en train de co-créeer quelque chose d'important.
- Je suis dans une nature de connexion à l'intérieur de moi et dans une nature de connexion avec Jean-François.
- Une connexion qui propulse et fait émerger ce qui est prêt, mûr.

Moment spécifié 3

Deuxième chemin d'analyse - Création

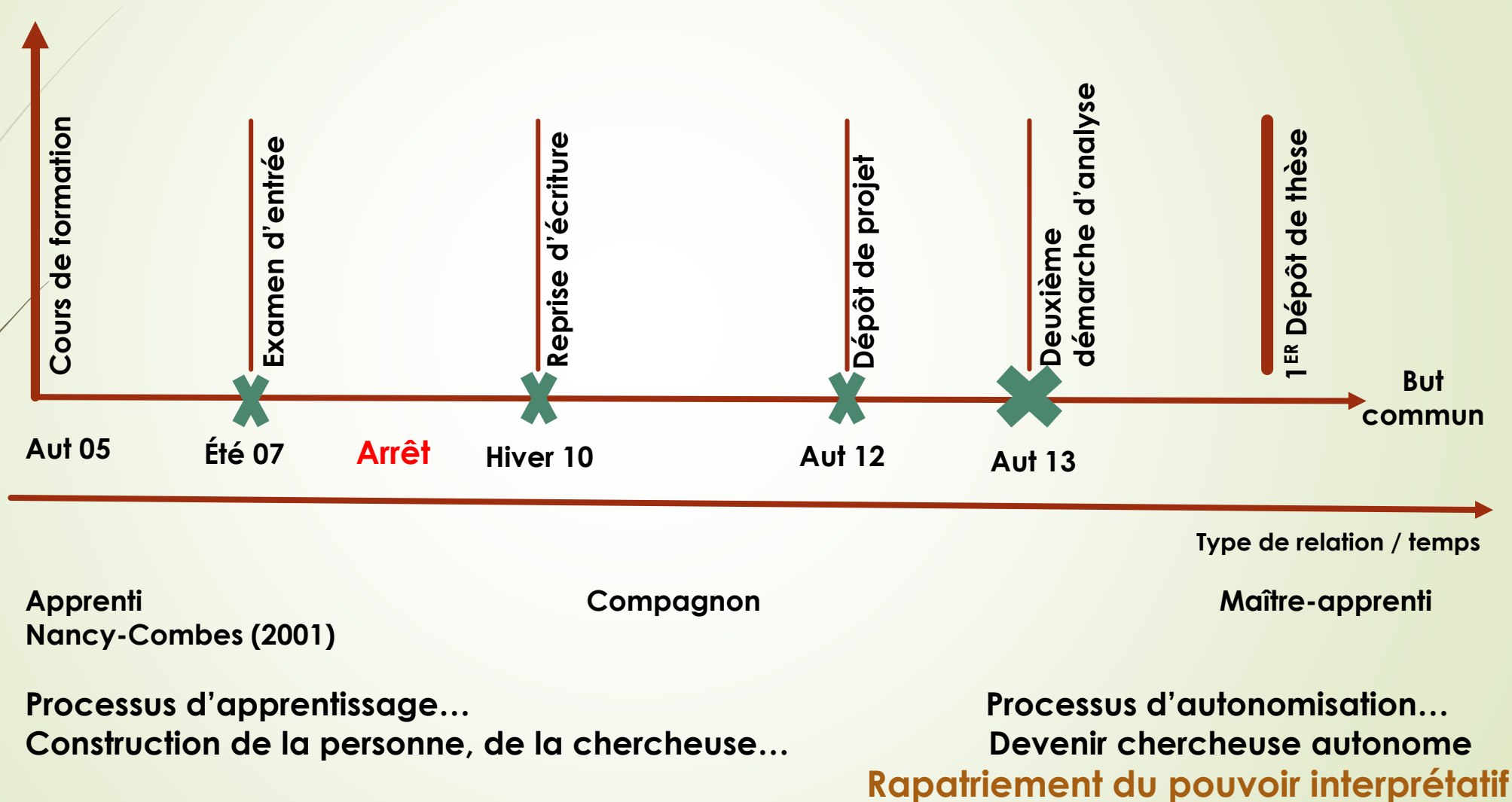
- ▶ Je suis présente à l'experte des chiffres – celle qui trouve toujours plusieurs chemins pour se rendre à la même réponse - s'assurer de la qualité.
- ▶ Je tente la même expérience avec mon analyse. J'hésite un peu; utiliser une technique développée dans le milieu des chiffres pour l'appliquer à l'analyse qualitative.
 - ▶ **Pierre est présent (aspect du qualitatif, l'analyse par les mots et avec les mots);**
 - ▶ **Jean-François (sa rigueur mixée avec son ouverture est là) Je me sens un peu hors-la-loi et peut-être même à contre-courant.** La mauvaise fille qui transgresse les lois. Finalement, je me dis pourquoi pas, nous verrons bien.

Moment spécifié 3

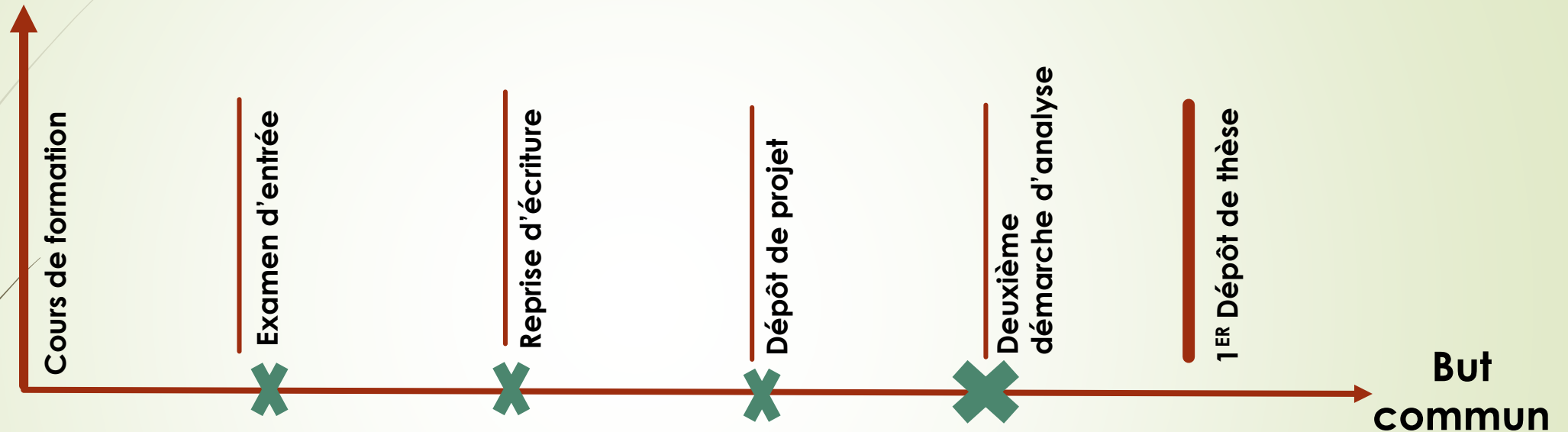
Deuxième chemin d'analyse – Création (suite)

- Croisement avec ma première démarche d'analyse.
- Je reprends l'ensemble des citations prises pour chaque phénomène et je trouve les thèmes associés et la catégorie conceptualisante s'y rapportant.
- Je retourne aux différentes rubriques et sous-rubriques structurant les catégories pour cette personne en regardant ce qui manque comme catégorie liée à ce phénomène. Et là, je vais chercher ce qui manque...
- Satisfaite, j'ai pu récupérer des citations reliées aux phénomènes que j'avais oubliées. Un sentiment de sentir qu'on a vraiment fait le tour et que rien n'est oublié.
- Je retourne voir Jean-François, car je me sens assez illégitime avec cette approche. Il la trouve intéressante et m'incite à faire tout le processus.

La **patiente** « fabrication » d'une **étudiante-chercheuse** au doctorat



La **patiente** « fabrication » d'une étudiante-chercheuse au doctorat



Collaboration par intermittence



Trois semaines de délai

Structure de travail dans l'analyse
pendant le moment d'absence

Rôle de l'inter-subjectivité : seule
mais l'autre est encore là, agissant.

Inter-subjectivité

En présence ou non-présence

► Josée et autrui

(en présence)

Directeur : Pierre Paillé

Codirecteur : Jean-François Desbiens

Codirectrice : Marianne Xhignesse

Participants de recherche

Présentations lors des congrès

Comité d'évaluation

Communauté scientifique

Auditoire, présentations orales et affichées

(en non présence)

Présence intérieure mais non physique

Facteurs intégratifs et propulseur (+résistance):

1. Présentation à divers congrès, objectifs plus concrets et précis :

- ▶ Résultats des entretiens exploratoires
 - ▶ Avril 2013, Londres, Angleterre
 - ▶ Octobre 2013, Montréal, CAN
- ▶ Résultats des entretiens de recherche
 - ▶ Avril 2014, Ottawa, CAN
 - ▶ Mai 2014, Montréal, CAN
 - ▶ Mai 2014, Miami, É.-U.
 - ▶ Août 2014, Milan, Italie
- ▶ Résultats au-delà de la thèse
 - ▶ Octobre 2015, Washington, É.-U.
 - ▶ Avril 2016, Montréal, CAN
 - ▶ Mai 2016, Las Vegas, É.-U.
 - ▶ Juillet 2016, Ottawa, CAN

2. Pression temporelle par l'Université de Sherbrooke

- ▶ La direction des études supérieures de la Faculté d'éducation

Isomorphisme

Santé intégrative : processus de thèse

- L'intégration de la chercheuse, bougie d'allumage.
- L'intégration dans la collaboration avec tous les acteurs
 - Respect vers un projet commun;
 - Un regard élargi par les trois « inter-fécondation entre eux »;
 - Enrichir le travail des autres par plus de nuances;
 - Interaction avec le respect des forces de chacun.
- Méthodologie intégrative dans la supervision de thèse... Carrefour giratoire... contribution à la cohérence de plus en plus... dans le projet de recherche.

Conclusion : *Une œuvre collective*

- La **patiente** « fabrication » d'une **étudiante-chercheuse** au doctorat au travers d'un processus de **collaboration** itérative avec les membres de son équipe de recherche.



Une entreprise humaine, remplie d'humanité.

Reboul (1971) « éduquer, ce n'est pas fabriquer des hommes selon un commun modèle, **c'est libérer en chaque homme ce qui l'empêche d'être soi**, lui permettre de **s'accomplir selon son génie singulier** » (p. 43). + Josée avec compétence : *Transformation*

- **Une collaboration de « seconde main »** entre l'équipe de direction. Le carrefour giratoire = Josée Lachance.
- **Une collaboration dyade** avec chaque membre de l'équipe.
- Un processus de **collaboration évolutif et organique**

Relation tensionnelle entre supervision et accompagnement

Apprenti
Nancy-Combes (2001)

Compagnon

Maître - Apprenti

Pousser / Surveillance

Josée « lead » – Autonomisation
Vitesse Grand V

Collaboration asymétrique

Symétrique

Asymétrique

Références

- Cole, A.L. (1995). Researcher and teacher : Partners in theory building. *Journal of education for teaching*, 15(3), 225-237
- Desgagné, S., Bednarz, N., Couture, C., Poirier, P. et Lebuis, P. (2001). L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation. *Revue des sciences de l'éducation*, vol. XXVII (1), 33-64.
- Little, J.W. (1990). The Persistence of Privacy: Autonomy and Initiative in Teachers'Professional Relations. *Teacher Collège Record*, 91(4), 509-536.
- Reboul, O. (1971). *Philosophie de l'Éducation*. Paris : Presses universitaires de France.
- Tourigny, J.-F. (2009). *Travailler ensemble à l'école primaire qu'en pensent des acteurs de l'ÉPS du milieu scolaire et de la formation à l'enseignement?* Thèse de doctorat en éducation physique et sportive. Université de Sherbrooke, Sherbrooke.